



**COMUNE DI CALCINAIA**  
*Provincia di Pisa*

**ORIGINALE**

**SERVIZIO I - AFFARI GENERALI E LEGALI**

**DETERMINAZIONE**

**N. 291 DEL 02/10/2014**

**OGGETTO: DELIBERAZIONE DI G.C. N. 67 DEL 03.07.2014 E N. 85 DEL 31.07.2014 - INCARICO LEGALE - IMPEGNO DI SPESA.**



# COMUNE DI CALCINAIA

*Provincia di Pisa*

ORIGINALE

<b>DETERMINAZIONE N.</b>	<b>291</b>
<b>DATA</b>	<b>02/10/2014</b>

**OGGETTO:**

DELIBERAZIONE DI G.C. N. 67 DEL 03.07.2014 E N. 85 DEL 31.07.2014 - INCARICO LEGALE - IMPEGNO DI SPESA.

## IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO I - AFFARI GENERALI E LEGALI

### Premesso che:

- con deliberazione di G.C. n. 67 del 03.07.2014, esecutiva ai sensi di legge, si è disposta la costituzione in giudizio avverso il ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Toscana – Firenze - nell’interesse del Sig. Bruno Frosini – residente in Calcinaia per l’annullamento *in parte qua* della Variante Generale al Regolamento Urbanistico di Calcinaia, adottata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 52 del 23.11.2013, ed approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 24 del 03.04.2014 , nonché di tali deliberazioni e di ogni atto connesso e presupposto;
- con deliberazione di G.C. n. 85 del 31.07.2014, esecutiva ai sensi di legge, di è disposta la costituzione in giudizio dell’Ente, avvalendosi di specifico studio legale, avverso i ricorsi promossi innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Toscana – Firenze ai fini dell’annullamento *in parte qua* della Variante generale al Regolamento Urbanistico approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 24 del 03.04.2014 nonché di tale deliberazione e di ogni atto connesso, presupposto e consequenziale, e nel dettaglio:
  - ricorso proposto nell’interesse di *DOMUS AUREA s.a.s.* – sede legale in Calcinaia, nonché dalla sig.ra Brunilda Sinani – Calcinaia – prot. n. 5969 del 08.07.2014;
  - ricorso proposto nell’interesse di *PROEDIL s.r.l.* – sede in Pontedera – prot. n. 5977 del 08.07.2014;
  - ricorso proposto nell’interesse di *MAPE’S s.r.l.* – con sede in Roma, di *TORRETTA WHITE s.r.l.* – con sede in San Miniato, ed *EUROVENTUNO s.r.l.* con sede in Genova – prot. n. 6087 del 10.07.2014;
  - ricorso proposto nell’interesse di *PROEDIL s.r.l.* con sede in Pontedera e di soc. *PIN s.r.l.* con sede in Pontedera – prot. n. 6096 del 10.07.2014.

**Dato atto che** tutti i cinque ricorsi innanzi richiamati riguardano, sia pure per profili diversi, il medesimo provvedimento;

**Ritenuto**, ai fini della difesa dell'Ente in giudizio, di avvalersi dell'avv. Luigi Bimbi del foro di Pisa che:

- è esperto in materia di diritto amministrativo;
- ha affrontato, in precedenza, in primo grado, innanzi al TAR Toscana Firenze per il Comune di Calcinaia, la medesima controversia pendente tra le medesime parti, con esito pienamente favorevole per l'Ente, con la conseguenza che detto professionista ha una approfondita conoscenza delle questioni giuridiche controverse, il che, verosimilmente, consente una più immediata ed efficace difesa delle ragioni dell'Ente;
- ha affrontato, in precedenza, per il Comune di Calcinaia, altre similari controversie giudiziarie, con esito favorevole per l'ente locale;

**Visto** il preventivo complessivo a tale scopo redatto - nota prot. n. 6672 del 30.07.2014 allegata al presente atto sub lett. A) - per l'importo di € 10.000,00 per onorari oltre CPA 4%, IVA 22% per totale € 12.688,00 oneri inclusi;

**Visto** l'art. 28 septies "Esclusioni" del vigente regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, il quale dispone che la fattispecie si sottrae al rispetto delle norme regolamentari ivi dettate per il conferimento di incarichi a soggetti esterni all'Amministrazione Comunale;

**Richiamata** la sentenza n. 2730/2012 del Consiglio di Stato;

**Richiamato** l'art. 3 comma 3.2 punto 20 e l'art. 5 comma 2 del vigente Regolamento disciplinante lavori, servizi e forniture in economia, a cui il presente affidamento è riconducibile;

**Ritenuto** di procedere al conferimento di incarico in esame ed al relativo impegno di spesa avvalendosi dello studio legale Avv. Luigi Bimbi – Via Palestro, 25 – Pisa – CIG Z3810F79F9;

**Vista** la deliberazione C.C. n. 58 del 30.07.2014, esecutiva ai sensi di legge, relativa, tra l'altro, all'approvazione del B.P. 2014;

**Visti:**

- la deliberazione di G.C. n. 15 del 20.02.2014, esecutiva ai sensi di legge, relativa all'assegnazione provvisoria delle risorse ai responsabili dei servizi per l'esercizio 2014;
- l'art. 107 del D.Lgs. 267/2000 e successive modifiche e integrazioni;
- l'art. 51 del vigente regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi relativo alla predisposizione delle determinazioni da parte dei funzionari a ciò abilitati secondo le disposizioni statutarie;
- il decreto sindacale n. 16 del 29.09.2014 con cui la sottoscritta è stata confermata responsabile del servizio I Affari Generali e Legali;

## D E T E R M I N A

**1. DI CONFERIRE**, per le motivazioni espresse in premessa, ed in conseguenza delle determinazioni assunte con deliberazioni di G.C. n. 67/2014 e n. 85/2014, incarico legale all'avv.

Luigi Bimbi con studio in Pisa, Via Palestro, 25 – CIG Z3810F79F9, ai fini della difesa dell'Ente nei giudizi innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale Toscana promossi :

- *nell'interesse del Sig. Bruno Frosini – residente in Calcinaia – prot. n. 5400 del 20.06.2014;*
- *nell'interesse di DOMUS AUREA s.a.s. – sede legale in Calcinaia, nonché dalla sig.ra Brunilda Sinani – Calcinaia – prot. n. 5969 del 08.07.2014;*
- *ricorso proposto nell'interesse di PROEDIL s.r.l. – sede in Pontedera – prot. n. 5977 del 08.07.2014;*
- *ricorso proposto nell'interesse di MAPE'S s.r.l. – con sede in Roma, di TORRETTA WHITE s.r.l. – con sede in San Miniato, ed EUROVENTUNO s.r.l. con sede in Genova – prot. n. 6087 del 10.07.2014;*
- *ricorso proposto nell'interesse di PROEDIL s.r.l. con sede in Pontedera e di soc. PIN s.r.l. con sede in Pontedera – prot. n. 6096 del 10.07.2014.*

dando atto dell'assenza di conflitto d'interessi ex art. 6 bis della L. 241/1990 ed art. 6 DPR 62/2013.

**2. DI ATTRIBUIRE** al legale incaricato ogni più ampio potere e facoltà di legge, ivi espressamente compresa quella di conciliare, transigere, proporre tutte le impugnative conseguenti, procedere agli atti esecutivi, farsi sostituire, rinunciare agli atti, deferire giuramento, proporre querela di falso, chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, integrare il contraddittorio.

**3. DI IMPEGNARE** l'importo complessivo di € 12.688,00 (CPA 4% ed IVA 22% incluse) dovuto al professionista incaricato, al Cap. 380 “Liti ed arbitraggi” del B.P. 2014, che presenta la necessaria disponibilità.

**4. DI PAGARE** detto importo, previa acquisizione di relative prenotule, distintamente per il 50% alla costituzione in giudizio ed il saldo al termine del contenzioso, con atti di liquidazione della sottoscritta.

**5. DI DARE ATTO** che il presente provvedimento sarà pubblicato sul sito dell'Ente sezione “Amministrazione trasparente” ai sensi dell'art 23 c. 1 del D.Lgs. 33/2013 sezione provvedimenti/provvedimenti dirigenti.

**6. DI DARE ATTO** che la presente determinazione, numerata cronologicamente ed inserita nel registro unico delle determinazioni, sarà pubblicata secondo le indicazioni contenute nell'art. 32 della L. 18.06.2009, n. 69.

**7. DI DARE ATTO** che avverso il presente atto è ammesso ricorso al TAR entro i termini stabiliti dall'art. 21 della L. 1034/1971.

Il Responsabile  
Melai Pina / ArubaPEC S.p.A.

## IMPEGNI DI SPESA

<b>ESERCIZIO</b>	<b>DESCRIZIONE CAPITOLO</b>	<b>CAPITOLO</b>	<b>IMPEGNO</b>	<b>IMPORTO</b>
2014	liti ed arbitraggi	380	2014/1129	12.688,00